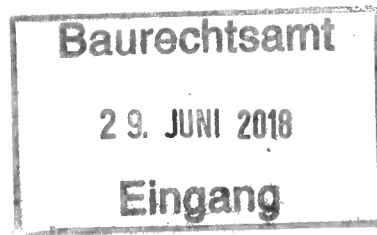


Evi Kern
Daxerau 17a
83278 Traunstein

Traunstein, 28.06.2018



Große Kreisstadt Traunstein
Stadtplatz 39

83278 Traunstein

Große Kreisstadt Traunstein
Stadtplatz 39
83278 Traunstein

*Eingang 29.06.2018
deuberger*

**Aufstellung des Bebauungsplans „Daxerau“ der Stadt Traunstein im Bereich der Grundstücke Fl.Nrn. 524, 525/1, 525/4 und 525/5 der Gemarkung Hochberg, einer Teilfläche der Grundstücke Fl.Nrn. 182 und 182/10 der Gemarkung Au, einer Teilfläche des Grundstücks Fl.Nr. 508 der Gemarkung Hochberg und einer Teilfläche des Grundstücks Fl.Nr. 1037 der Gemarkung Traunstein;
Öffentliche Auslegung gem. §§ 3 Abs. 2, 4 Abs. 2 BauGB**

hier: Einwendungen im Rahmen der öffentlichen Beteiligung
Anlagen: Kopien Handelsregisterauszüge

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit erhebe ich Einwendungen gegen den oben genannten Bebauungsplan.

Meine bereits vorgebrachten Einwendungen im Rahmen der öffentlichen Beteiligung bezogen auf die 4. Änderung des Flächennutzungsplans erhalte ich in vollem Umfang und auch im Bezug auf das nun gegenständliche Bebauungsplanverfahren aufrecht.

Ich sehe mich und meine Tochter sowie mein Eigentum nach wie vor durch eine sich aufgrund der Bebauung verändernde Hochwasser-, Oberflächen- und Grundwassersituation gefährdet.

Gefälligkeitsplanung

In der Behandlung meiner letzten Einwendung vom 22.05.2018 gegen die 4. Änderung des Flächennutzungsplanes wird nun auf Grundlage einer Abwägung des Stadtrates festgestellt, dass

zu dieser Rüge "um Wiederholungen zu vermeiden" auf den Beschluss des Stadtrates vom 21.03.2018 Bezug genommen wird.

Ich hatte in meiner Einwendung vom 22.05.2018 die Hintergründe detailliert dargestellt, warum es sich aufgrund der - im Handelsregister nachvollziehbaren und zweifelsfrei belegbaren - Interessenkollision (Investor und Planer sind identisch) um eine Gefälligkeitsplanung der Stadt Traunstein handelt.

Nunmehr werden die darin dargestellten Fakten einfach ignoriert und darauf Bezug genommen, dass dies bereits mit dem Beschluss vom 21.03.2018 abgehandelt wäre.

Bei der damaligen Behandlung meiner diesbezüglichen Rüge hat der Stadtrat innerhalb seiner Abwägungen explizit festgestellt, dass es keine gesellschaftsrechtlichen Beziehungen zwischen dem Investor und der Planungsfirma gab bzw. gäbe.

Es hat bereits am 21.03.2018 keine Abwägung des Stadtrates stattgefunden, und bei der Behandlung meiner Einwendung vom 22.05.2018 erst recht nicht, obschon ich darin ausführlich die bestehenden gesellschaftsrechtlichen Zusammenhänge dargestellt habe.

Ich darf in diesem Zusammenhang nochmals auf die in dieser Einwendung dargestellten Fakten verweisen, und mache sie hiermit ausdrücklich auch zum Gegenstand meiner jetzigen Einwendung gegen den Bebauungsplan.

Ich rüge daher erneut, dass es sich vor dem Hintergrund der aufgezeigten Fakten um eine Gefälligkeitsplanung der Stadt Traunstein handelt. Diese dient ausschließlich den wirtschaftlichen Interessen des Investors !!

Und ich werde keine Wiederholungen vermeiden!

Denn dieser Interessenskonflikt bildet die Basis für den gesamten Verlauf des Bauleitplanverfahrens. Alles fußt auf der Grundlage dieses Beziehungsgeflechtes.

Hr. Strasser leitet die Geschicke der Investorenfirma und Grundstückseigentümerin (Chiemgau Concept GmbH & Co. KG) über seine Funktion als Geschäftsführer der Komplementär GmbH (Concept Beteiligungs GmbH).

Gleichzeitig war Hr. Strasser der faktische Geschäftsführer der Planungsfirma (PLG Planungsgruppe Strasser GmbH). Diese hat sowohl die Änderung des Flächennutzungsplanes erstellt, als auch den jetzt gegenständlichen Bebauungsplan.

Zur nochmaligen Verdeutlichung der Zusammenhänge und Fakten verweise ich erneut ausdrücklich auf meine Ausführungen innerhalb meiner Einwendung vom 22.05.2018. Gleichzeitig gebe ich dieser Einwendung die Kopien der beglaubigten Handelsregisterauszüge bei, um den Stadtrat bei seiner verantwortungsvollen Abwägung und Würdigung zu unterstützen.

Begleitend dazu noch ein Frage zu einem weiteren auffälligen Aspekt, der wiederum aber nur den Verfahrensfortlauf vor den bereits genannten Hintergründen deutlich werden lässt.

Warum wurden die letzten Einwendungen - u.a. meine Einwendung vom 22.05.2018 - bis dato nicht veröffentlicht und allen Traunsteiner Bürgern zur Kenntnis gebracht?

Weil darin genau diejenigen Hintergrundfakten benannt sind, welche die Vorgehensweise der Stadt Traunstein verdeutlichen würden.

Nämlich, dass **ein Investor protegiert wird** und für seine eigene Fläche auch noch die Flächennutzung selber planen kann, um damit die Voraussetzungen für eine Bebaubarkeit überhaupt erst zu schaffen.

Genau aus demselben Grund werden diese Fakten bei einer Betrachtung und Würdigung durch den Stadtrat offenkundig ebenfalls ganz bewusst außer Acht gelassen.

Diese Vorgehensweise der Stadt Traunstein hat weder etwas mit einer vernunftgetragenen Abwägung gemein, geschweige denn mit etwas, was auch nur im Entferntesten die Begrifflichkeit Transparenz verdient hätte

Ich fordere die Stadt Traunstein auf, die im Rahmen der letzten öffentlichen Beteiligung eingegangenen Einwendungen unverzüglich zu veröffentlichen.

Fortschreibung Gutachten

Wie ich den Ausführungen zu den vermeintlichen Abwägungen und Würdigungen des Stadtrates zu meiner Einwendung vom 22.05.2018 entnehmen kann, gibt es verschiedene Gründe die eine Fortschreibung der Gutachten erforderlich machten.

Gleichzeitig wird insbesondere hinsichtlich der hydrologischen Gutachten festgestellt, dass es die Stadt nicht für erforderlich halte, ein neues Gutachten einzuholen.

Mein Nachbar, Hr. Callegari, hat mittlerweile auf eigene Kosten ein Gutachten beauftragt. Ich darf mich auf die Inhalte dieses Gutachtens beziehen und mache sie insoweit auch zum Gegenstand dieser Einwendung.

Diese sachverständige Aussage zeigt - bezogen alleine nur auf die Hochwasserproblematik - ein ganz anderes Bild auf, als dies die bisherige Gutachten- und Fortschreibungslage von Aquasoli ausweist.

Und dass, obwohl die Gutachten und Fortschreibungen von Aquasoli durch die Stadt durchwegs und immer wieder als "schlüssig und nachvollziehbar" dargestellt und so auch gewürdigt wurden.

Entgegen der Einschätzung der Stadt Traunstein halte ich es, angesichts der Aussagen des Sachverständigen Späth und vor den Hintergründen des dargestellten Beziehungsgeflechtes, mehr als dringend erforderlich ein neues Gutachten zur hydrologischen Gesamtsituation einzuholen.

Ich fordere deshalb abermals, dass die Stadt Traunstein einen öffentlich bestellten und beeidigten Gutachter beauftragt, der die hydrologische Gesamtsituation in der Daxerau nochmals eingehend betrachtet.

Wohnungsdruck

Hinsichtlich des Wohnungsdrucks wird in der Behandlung meiner Einwendung zur Flächennutzungsänderung vom 22.05.2018 die Zahl von 166 Personen/Haushalten genannt, die

für eine städtische Wohnung oder für eine Sozialwohnung vorgemerkt sind. Diese Zahl soll u.a. den enormen Wohnungsdruck in Traunstein untermauern.

Den Abwägungsausführungen zu Folge werde von der Stadt "nicht verkannt", dass auf der geplanten Fläche in der Daxerau weder städtische Wohnungen noch Sozialwohnungen entstehen sollen.

Trotz dieser Kenntnis werden diese Zahlen, die offenkundig vor allem den besonderen Bedarf an Sozialwohnungen widerspiegeln, auch noch dazu mißbraucht, um den Bürgern einen enormen Wohnungsdruck vorzugaukeln. Und die einzige Lösung sei, die geplante Bebauung in der Daxerau durchzuführen.

Eine solche Argumentation zur Rechtfertigung einer Flächennutzungsänderung und Bebauung anzuführen ist - insbesondere vor dem Hintergrund der oben geschilderten Zusammenhänge - eine Mogelpackung. Sie muss von vorne herein ins Leere laufen.

Gleichermaßen ist die Aussage zu werten, die Errichtung von privaten Wohnungen könne gleichwohl einen Beitrag zu der angespannten Wohnungssituation leisten.

Vorrang Innenentwicklung / Wiedernutzbarmachung von Flächen im Kernbereich

Nach Ansicht der Stadt Traunstein sei die Nachnutzung einzelner leerstehender Gebäude im Gebiet der Stadt allein nicht geeignet, den dringend benötigten Wohnraumbedarf zu decken. Das mag wohl sein, ist aber ebenfalls eine ungeeignete Argumentation zu einer angeblich durchgeführten Abwägung.

Sie konterkariert sogar die eigene vorausgehende Aussage der Stadt.

Denn die Wiedernutzbarmachung auch einzelner leerstehender Gebäude im Innenbereich könnte "gleichwohl einen Beitrag zu der angespannten Wohnungssituation leisten"!

Trotz des gesetzlich vorgegebenen Vorranges der Innenentwicklung und Wiedernutzbarmachung von Flächen wird eine solche Darstellung auch noch dazu genutzt, um eine andere Bebauung außerhalb des Kernbereiches zu rechtfertigen.

Fehlen von Alternativen

Ähnliches gilt für die angeblich fehlenden Alternativen.

Die Stadt habe angeblich unterschiedliche Planungsalternativen in Betracht gezogen. Eine Weiterführung der bisherigen Nutzung als Sportanlage sei nicht möglich. Ein Nachfolger stünde nicht zur Verfügung.

Welche Nachnutzungsalternativen wurden darüber hinaus noch in Betracht gezogen?

Ich fordere die Stadt Traunstein auf, ihre Bemühungen im Hinblick auf andere in Betracht gezogene Planungsalternativen detailliert darzustellen und detailliert aufzuzeigen, welche einzelnen Schritte unternommen wurden, um eine potentielle Planungsalternative in die Wege zu leiten.

Die angeführten und erläuterten Einzelpunkt beziehen sich teils auf bereits dargestellte Sachverhalte aus meinen Einwendungen zur 4. Änderung des Flächennutzungsplanes und deren Behandlung durch die Stadt Traunstein.

Ungeachtet dessen beziehe ich sie jedoch ausdrücklich in diese Einwendung gegen den Bebauungsplan ein und sie sind hiermit auch Bestandteil und Gegenstand dieser Einwendung.

Ich lehne den Bebauungsplan ab!

Ich, meine Tochter und mein Eigentum werden durch die geplante Bebauung gefährdet!

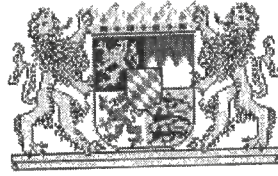
Angesichts der Kenntnis der Ausführungen des Gutachters Späth werden wir durch die geplante Bebauung im Falle eines Hochwassers unwägbaren Risiken und Gefahren ausgesetzt.

Hochachtungsvoll



Evi Kern

Beglaubigte Abschrift



Amtsgericht Traunstein -Registergericht-

HRB 24210

Ausdruck aus dem Registerordner

Dokument: Protokoll / Beschluss / Niederschrift
(83276_HRB24210_PRB_R_2016-08-11_28434493_#001.PDF)

Datum der (ersten) Aufnahme in den Registerordner: 17.08.2016

Datum der (letzten) Dokumentfreigabe: 17.08.2016

Datum des Abrufs: 25.04.2018

Ersteller: Sonnenhuber, Justizverwaltungsinspektorin,
Urkundsbeamter/Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

URNr.

J 1687 / 16

SB: J

57542

Geschafterbeschluss

Die Unterzeichneten sind sämtliche Geschafter der im Handelsregister des
Amtsgerichts Traunstein unter HRB 24210 eingetragenen
Planungsgruppe Strasser GmbH
mit dem Sitz in Traunstein.

Sie halten hiermit unter Verzicht auf alle Form- und Fristerfordernisse für deren
Einberufung und Abhaltung eine außerordentliche Geschaftervollversamm-
lung der genannten Gesellschaft ab und beschließen einstimmig was folgt:

Herr Martin Straßer, geb. am 16.06.1957, Surberg, wird mit sofortiger Wirkung
als Geschäftsführer abberufen.

Weitere Beschlüsse werden nicht gefasst.

Traunstein, den 11.08.2016



Martin Eisenberger
für die Martin Eisenberger GmbH



Jochen Gneuß
für die Jochen Gneuß GmbH

URNr.

J 1687/16

Sb: J

57542

Ich beglaubige die vorstehende Unterschrift, welche

1. Herr Martin Eisenberger,
geboren am 15. November 1967,
83324 Ruhpolding, Niederfeldstr. 4,
mir, Notar, persönlich bekannt,
hier handelnd für die
Firma Martin Eisenberger GmbH
Ruhpolding, Niederfeldstr. 4,

2. Herr Jochen Gneuß,
geboren am 9. Mai 1968,
83362 Surberg, Thunstetten 45,
mir, Notar, persönlich bekannt,
hier handelnd für die
Firma Jochen Gneuß GmbH
83362 Surberg, Thunstetten 45,

heute vor mir vollzogen haben.

Traunstein, den 11. August 2016


J. J. J. J. J., Notar



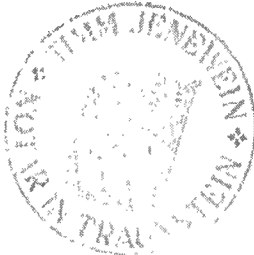
Vertretungsbescheinigung

Aufgrund elektronischer Einsicht in das Handelsregister des Amtsgerichts Traunstein vom 09.08.2016 wird bescheinigt, daß die Firma Jochen Gneuß GmbH mit dem Sitz in Surberg dort unter HRB 16733 eingetragen ist und von Herrn Jochen Gneuß als deren Geschäftsführer allein rechtswirksam vertreten wird.

Ferner wird aufgrund elektronischer Einsicht in das Handelsregister des Amtsgerichts Traunstein vom 09.08.2016 bescheinigt, daß die Firma Martin Eisenberger GmbH mit dem Sitz in Ruhpolding dort unter HRB 24736 eingetragen ist und von Herrn Martin Eisenberger als deren Geschäftsführer allein rechtswirksam vertreten wird.

Traunstein, den 11.08.2016

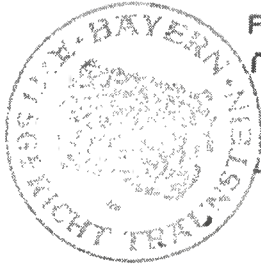

Jenewein, Notar



Hiermit beglaubige ich die Übereinstimmung, der in dieser Datei enthaltenen Bilddaten (Abschrift)
mit dem mir vorliegenden Papierdokument (Urschrift).

Traunstein, den 11.08.2016

Timm Jenewein
Notar



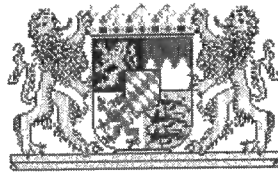
Für die Richtigkeit der Abschrift
Fraunstein, 25. April 2018

Amtsgericht

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sonnenhuber', written over a horizontal line.

Urkundsbeamtin d. G.
Sonnenhuber
Justizverwaltungsinspektorin





Amtsgericht Traunstein -Registergericht-

HRB 24210

Ausdruck aus dem Registerordner

Dokument: Anmeldung (83276_HRB24210_ANM_R_2016-08-11_28434492_#001.PDF)

Datum der (ersten) Aufnahme in den Registerordner: 17.08.2016

Datum der (letzten) Dokumentfreigabe: 17.08.2016

Datum des Abrufs: 25.04.2018

Ersteller: Sonnenhuber, Justizverwaltungsinspektorin,
Urkundsbeamter/Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

URNr. J 1688 / 16

Sb: J
57545

An das
Amtsgericht Traunstein
- Registergericht -

83278 Traunstein

Betreff: HRB 24210
Planungsgruppe Strasser GmbH
mit dem Sitz in Traunstein

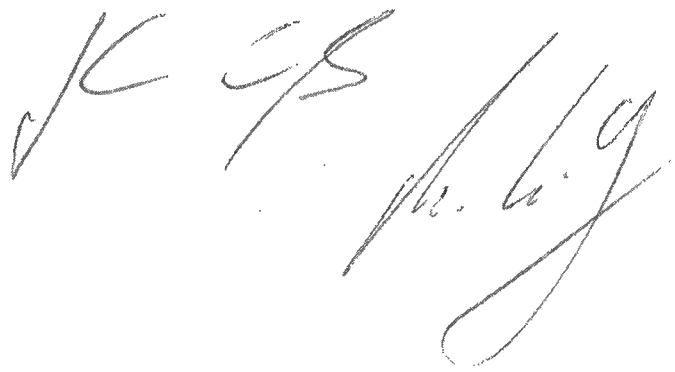
Zur Eintragung in das Handelsregister wird angemeldet:

Herr Martin Straßer, geb. am 16.06.1957, Surberg, ist mit sofortiger Wirkung als Geschäftsführer abberufen.

Die Geschäftsanschrift lautet: 83278 Traunstein, Äußere Rosenheimer Str. 25.

Von dieser Registeranmeldung ist für den Beteiligten eine Abschrift und das Registergericht eine elektronisch begl. Abschrift zu fertigen. Die Urschrift soll beim Notar verwahrt werden.

Traunstein, den 11.08.2016



URNr. J 1688 / 16

Sb: J
57545

Ich beglaubige die vorstehende Unterschrift, welche

1. Herr Martin Eisenberger,
geboren am 15. November 1967,
83324 Ruhpolding, Niederfeldstr. 4,
mir, Notar, persönlich bekannt,

2. Herr Jochen Gneuß,
geboren am 9. Mai 1968,
83362 Surberg, Thunstetten 45,
mir, Notar, persönlich bekannt,

heute vor mir vollzogen haben.

Traunstein, den 11. August 2016

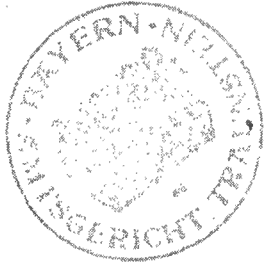

Jenewein, Notar



Hiermit beglaubige ich die Übereinstimmung, der in dieser Datei enthaltenen Bilddaten (Abschrift)
mit dem mir vorliegenden Papierdokument (Urschrift).

Traunstein, den 11.08.2016

Timm Jenewein
Notar

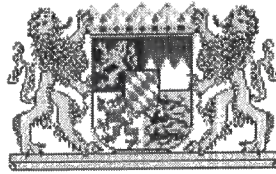


Für die Richtigkeit der Abschrift
fraunstein, 25 April 2018

Amtsgericht
[Handwritten Signature]

Urkundsbeamtin d. A.
Sonnenhuber
Justizverwaltungsinspektorin





Amtsgericht Traunstein -Registergericht-

HRB 24210

Amtlicher chronologischer Ausdruck aus dem Registerblatt

Datum der letzten Eintragung: 17.08.2016

Datum des Abrufs: 05.04.2018

Ort und Tag der Ausstellung: Traunstein, den 05. April 2018

Ersteller: Weigand, Justizsekretär,
Urkundsbeamter/Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

Der Ausdruck bezeugt den Inhalt des Handelsregisters.

Dieser Ausdruck wird nicht unterschrieben und gilt als beglaubigte Abschrift.

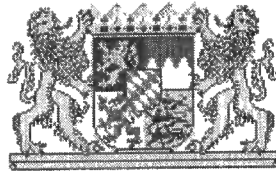


Hinweis:

Alle im Original vorgenommenen Rötungen erscheinen in diesem Ausdruck schwarz.
Für eine wirksame Löschung ist nur der dazugehörige Lösungsvermerk maßgeblich.

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
1	a) Planungsgruppe Strasser GmbH b) Traunstein Geschäftsanschrift: Äußere Rosenheimer Str. 25, 83278 Traunstein c) Erbringung von Architekten- und Ingenieurleistungen nach dem Leistungsbild der HOAI	25.000,00 EUR	a) Ist nur ein Geschäftsführer bestellt, so vertritt er die Gesellschaft allein. Sind mehrere Geschäftsführer bestellt, so wird die Gesellschaft durch zwei Geschäftsführer oder durch einen Geschäftsführer gemeinsam mit einem Prokuristen vertreten. b) Geschäftsführer: Straßer, Martin, Surberg, *16.06.1957 Einzelvertretungsberechtigt; mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen. Geschäftsführer: Eisenberger, Martin, Ruitpolding, *15.11.1967 Einzelvertretungsberechtigt; mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen.		a) Gesellschaft mit beschränkter Haftung Gesellschaftsvertrag vom 26.02.2015.	a) 10.03.2015 Sing
2			b) Bestellt: Geschäftsführer: Gneuß, Jochen, Surberg, *09.05.1968 Einzelvertretungsberechtigt; mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen.			a) 29.06.2015 Kretzschmar

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnisse	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
			abzuschließen. Bestellt: Geschäftsführer: Hajer, Gerhard, Aschau i. Chiemgau, *21.05.1955 einzelvertretungsberechtigt; mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen.			
3		200.000,00 EUR			a) Die Gesellschafterversammlung vom 25.06.2015 hat die Erhöhung des Stammkapitals um 175.000,00 EUR und die Änderung des § 3 (Stammkapital) der Satzung beschlossen.	a) 08.07.2015 Sing
4				Gesamprokura gemeinsam mit einem Geschäftsführer: Rubeck, Peter, Unterwössen, *12.08.1964 Jurina, Andreas, Ruhpolding, *29.06.1964 Lengefeld, Stephan, Traunstein, *07.03.1959	a) Die Gesellschafterversammlung vom 21.10.2015 hat die Satzung neu gefasst.	a) 29.10.2015 Sing
5			b) Ausgeschlossen: Geschäftsführer: Straßer, Martin, Surberg, *16.06.1957			a) 17.08.2016 Eck-Dimpfmaier



Amtsgericht Traunstein -Registergericht-

HRA 8990

Amtlicher chronologischer Ausdruck aus dem Registerblatt

Datum der letzten Eintragung: 22.08.2017

Datum des Abrufs: 05.04.2018

Ort und Tag der Ausstellung: Traunstein, den 05. April 2018

Ersteller: Weigand, Justizsekretär,
Urkundsbeamter/Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

Der Ausdruck bezeugt den Inhalt des Handelsregisters.

Dieser Ausdruck wird nicht unterschrieben und gilt als beglaubigte Abschrift.

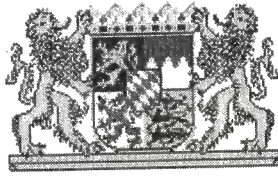


Hinweis:

Alle im Original vorgenommenen Rötungen erscheinen in diesem Ausdruck schwarz.
Für eine wirksame Löschung ist nur der dazugehörige Lösungsvermerk maßgeblich.

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Inhaber, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vorstand, Vertretungsberechtigtes und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn und Satzung b) Sonstige Rechtsverhältnisse c) Kommanditisten, Mitglieder	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6
1	a) Chiemgau Concept GmbH & Co. KG b) Traunstein	a) Jeder persönlich haftende Gesellschafter vertritt einzeln. b) Persönlich haftender Gesellschafter: Concept Beteiligungs Gesellschaft mbH, Traunstein (AG Traunstein HRB 16558) mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen.		a) Kommanditgesellschaft c) <u>Kommanditist:</u> <u>Straßer, Martin, Traunstein, *16.06.1957,</u> <u>Einlage: 1.000,00 EUR</u>	a) 12.12.2005 Ratay b) SBBl. 1, HBBl. 2
2	b) Gemäß Artikel 65 EGHGB von Amts wegen eingetragen: Geschäftsanschrift: Äußere Rosenheimer Str. 25, 83278 Traunstein			c) <u>Personendaten geändert und Kommanditeinlage erhöht,</u> <u>nun:</u> <u>Kommanditist:</u> <u>Straßer, Martin, Surberg, *16.06.1957,</u> <u>Einlage: 126.000,00 EUR</u>	a) 08.09.2015 Lohner
3				c) <u>Kommanditeinlage herabgesetzt, nun:</u> <u>Kommanditist:</u> <u>Straßer, Martin, Surberg, *16.06.1957,</u> <u>Einlage: 1.000,00 EUR</u>	a) 11.08.2016 Lohner
4			Einzelprokura mit der Ermächtigung zur Veräußerung und Belastung von Grundstücken: Schneider, Michael, Aschheim, *08.05.1972		a) 12.01.2017 Lohner
5				c) <u>Im Wege der Sonderrechtsnachfolge:</u> <u>Kommanditeinlage herabgesetzt, nun:</u> <u>Kommanditist:</u> <u>Straßer, Martin, Surberg, *16.06.1957,</u> <u>Einlage: 60,00 EUR</u>	a) 22.08.2017 Lohner

Nummer der Eintragung g	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Inhaber, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vorstand, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn und Satzung b) Sonstige Rechtsverhältnisse c) Kommanditisten, Mitglieder	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6
				Eingetreten: Kommanditist: CS Wohn- und Gewerbebau GmbH, Traunstein (Amtsgericht Traunstein HRB 7296), Einlage: 940,00 EUR	



Amtsgericht Traunstein -Registergericht-

HRB 16558

Amtlicher chronologischer Ausdruck aus dem Registerblatt

Datum der letzten Eintragung: 24.01.2017

Datum des Abrufs: 05.04.2018

Ort und Tag der Ausstellung: Traunstein, den 05. April 2018

Ersteller: Weigand, Justizsekretär,
Urkundsbearbeiter/Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

Der Ausdruck bezeugt den Inhalt des Handelsregisters.

Dieser Ausdruck wird nicht unterschrieben und gilt als beglaubigte Abschrift.



Hinweis:

Alle im Original vorgenommenen Rötungen erscheinen in diesem Ausdruck schwarz.
Für eine wirksame Löschung ist nur der dazugehörige Lösungsvermerk maßgeblich.

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
1	<p>a) Concept Beteiligungs Gesellschaft mbH</p> <p>b) Traunstein</p> <p>c) Erwerb und Verwaltung von Beteiligungen sowie Übernahme der persönlichen Haftung und Geschäftsführung bei anderen Gesellschaften.</p>	25.000,00 EUR	<p>a) Ist nur ein Geschäftsführer bestellt, so vertritt er die Gesellschaft allein. Sind mehrere Geschäftsführer bestellt, so wird die Gesellschaft durch zwei Geschäftsführer oder durch einen Geschäftsführer gemeinsam mit einem Prokuristen vertreten.</p> <p>b) <u>Geschäftsführer:</u> <u>Straßer, Martin, Traunstein, *16.06.1957</u> <u>einzelvertretungsberechtigt; mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen.</u></p>		<p>a) Gesellschaft mit beschränkter Haftung Gesellschaftsvertrag vom 19.08.2005.</p> <p>b) Gesellschaftsvertrag Bl. 1 SB;</p>	<p>a) 30.08.2005 Giese</p> <p>b) Gesellschaftsvertrag Bl. 1 SB;</p>
2	<p>b) Geschäftsanschrift: Äußere Rosenheimer Str. 25, 83278 Traunstein</p>		<p>b) Personendaten geändert, nun: Geschäftsführer: Straßer, Martin, Surberg, *16.06.1957 einzelvertretungsberechtigt; mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen.</p>			<p>a) 24.01.2017 Zankl</p>